



Rencontres Nationales d'Animafac-Atelier Solidarité Internationale

Compte-rendu Atelier sur les OMD

Dimanche 26 Avril 2009

Heures de début et fin : 10h30-13h30

Nombre de participants : environ 35

Intervenants : Astrid Frey de Cités Unies France

Objet de l'atelier : OMD, Priorité ou faire valoir

Déroulement de l'atelier :

Premières impressions et questionnement des associations sur les OMD :

- Problème de moyens mais bons objectifs
- Accord de principe
- Objectifs pas tous clairs (ex : paludisme)
- Est-ce que la France (par le biais du Ministère des Affaires Etrangères) a un intérêt à communiquer sur les OMD si elle ne les respecte pas ?
- D'accord avec le consensus, ne s'attaque pas aux causes et ne s'y attaquent pas
- Pensé par les Nations Unies mais aucune discussion avec les populations locales
- Rien sur le développement des pays du Sud par eux-mêmes

2 objectifs, d'après les associations, sur les OMD :

- Education au Développement
- pression de l'opinion publique sur les Etats

9 personnes (25% des participants à l'atelier) ont entendu parler des OMD, ce qui est plus que le pourcentage de Français au courant des OMD (4%).

Principe de la « Rivière du doute » : ramener les indécis sur la rive du pour ou du contre.

Paradoxe de la politique menée par le MAE : baisse des aides au développement (loin des 0.7% du PIB), avec la crise l'aide au développement est devenu peu ou pas prioritaire.

Distinction faite entre le MAE (Ministère des Affaires Etrangères) et l'AFD (Agence Française de Développement) : le MAE conçoit les objectifs et l'AFD met en œuvre

ces objectifs, simplement il n'y a pas de décisions politiques de la part du MAE donc difficile à mettre en œuvre par l'AFD.

Début de la « Rivière du doute » :

1^{ère} affirmation : Lutte contre les maladies est une priorité (au départ grande majorité contre)

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »	Arguments « Doute »
<ul style="list-style-type: none"> - Améliorer les conditions de vie et le cadre de vie - Ne sert à rien d'être heureux et malade à la fois - Développer la lutte contre les maladies engendre la lutte contre la pauvreté et tous les autres 	<ul style="list-style-type: none"> - Difficile de choisir entre la peste et le choléra - Difficile de hiérarchiser les priorités - Ne va pas sans l'éducation et la formation - Pilier c'est l'éducation 	<ul style="list-style-type: none"> - des objectifs s'opposent - pas de méthode définie - ex : fermer les frontières lorsqu'il y a un risque d'épidémie = contre la solidarité

2^{ème} affirmation : les OMD permettent de sensibiliser le grand public (majorité de pour et de doute, peu de contre)

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »	Arguments « Doute »
<ul style="list-style-type: none"> - Si bien fait alors ça marcherait - Doit être relayé par les associations - Délégué aux associations donc MAE doit donner plus d'argent car consensus sur le peu de moyens - Aux associations de transmettre grâce à ces outils pédagogiques - Les enfants s'en rendent compte - A le mérite d'exister, c'est réconfortant 	<ul style="list-style-type: none"> - Désinformation - Donner les généralités - Volonté politique - Pas ou peu d'argent dépensé - Se trompe de cible - Population analphabète donc être un minimum instruit pour être au courant - N'est pas un outil de sensibilisation - pas assez trash 	<ul style="list-style-type: none"> - Forme d'évidence donc pas besoin de les lire - Réussir à dépasser ce « je m'en foutisme » - Voir la réalité - les moyens de communication sont là mais les gens s'en « foutent », plus le faire dans les pays du Sud - On ne parle pas de droit dans les OMD - les populations ne sont pas au courant

Eclairage de la part d'Astrid Frey :

Et moi ce que je peux faire ? Les associations des pays du Sud doivent faire pression. Repartir avec un kit d'outils, se l'approprier pour sensibiliser.

3^{ème} affirmation : pour arriver à un Développement Durable, il faut se centrer sur les OMD pour atteindre un Développement Durable, est-ce que les OMD suffisent ?

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »	Arguments « Doute »
<ul style="list-style-type: none"> - les OMD sont déjà pas mal, recette intéressante - si on s'inscrit dans les OMD, on aura des financements - approche par les droits - agir avec des objectifs car on ne peut agir sans objectifs 	<ul style="list-style-type: none"> - Ne pas se borner - Faire un développement intégré - Trouver la priorité, chaque pays ayant ses priorités - Ce n'est pas aux institutions de les définir, au pays de se les approprier - Comment les atteindre ? - Des fois la société civile efface l'Etat (exemple de certains pays d'Afrique de l'Ouest) 	<ul style="list-style-type: none"> - Les atteindre d'une certaine manière - si on les aide à se développer par certains moyens - en fonction du comment - impossible de faire une action qui englobe tous les OMD

4^{ème} affirmation : Le développement passe forcément par une aide des pays du Nord ?

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »	Arguments « Doute »
--------------------	----------------------	---------------------

<ul style="list-style-type: none"> - hiérarchisé, tirer les populations vers le haut - Exploitation des pays du Sud - Nécessité mais se développer par eux-mêmes - Un devoir du Nord - Aide = cesser d'intervenir dans les pays du Sud, permettre aux pays du Sud de se développer sans nous - le crédit - le 8^{ème} OMD le plus important, les autres sont les problèmes - dépend de nous, déconstruire 	<ul style="list-style-type: none"> - pas la seule solution - des définitions différentes selon les pays - s'autonomiser sans l'assistanat - passe sans les pays du Nord - l'argent crée la dépendance - que les populations du Sud puissent agir et se prendre en charge - aller dans le sens du partenariat - cadre d'un partenariat pour trouver de l'argent - plus le cas maintenant - définir le terme d'aide - ne plus compter dans le futur sur l'aide des pays du Nord 	<ul style="list-style-type: none"> - Chine s'est développé grâce aux pays du Nord - Relation entre les pays du Sud et les pays du Nord
---	--	--

Mot de la fin (par Astrid Frey) :

- présentation du projet Africités
- PDM
- conseil littéraire : « L'universalisme européen » par Immanuel Wallerstein
- Question du partenariat, du faire ensemble, interdépendance, arriver à dépasser cette aide du Nord, réfléchir à un mode de développement différent.
- Question des moyens
- Coalition multi-acteurs
- Pas de conclusion unique
- AMCP France : Conférence en septembre
- Comment gérer la ville ?
- Migrations ?
- Environnement ?



ÉTUDIANTS & DÉVELOPPEMENT